

الحل موضعاً واحداً على الخيار



الموضوع الأول: هل المفاهيم الرياضية في اصلها ترجع الى العقل الخض أم انها متأتية من التجربة الحسية؟

الموضوع الثاني: دافع عن الاترودحة القائلة : " إن الفلسفة ضرورية للعلم مثلما أنَّ العلم ضروري للفلسفة".

الموضوع الثالث : النَّصُ

"إن الفلسفة لم توجد دائماً، إذ لا يلاحظ وجود الفلسفة إلا في عالم يحتوي على ما نسميه علماً أو علوماً بالمعنى الدقيق: أي دراسة نظرية بالمعنىين الفكري والبرهاني، وليس ركاماً من النتائج الاختبارية.

لِكِي تُولَدَ الفلسفة أو تتجدد نشائحاً، لابدَّ من وجود علوم. ولِمَّا كان هذا هو السبب في أنَّ الفلسفة بالمعنى الدقيق، لم تبدأ إلا مع "أفلاطون" ، وقد أدى إلى ذلك وجود الرياضيات اليونانية.

ثمَ قلب "ديكارت" هذه الفلسفة ، وكانت فيزياء " غاليلي " سبب ثورته-ديكارت - الحديثة في الفلسفة ، ثم عمل " كانط " على إعادة بناء صرح الفلسفة وذلك تحت تأثير "نيوتن" ، ثم أعيدت صياغتها مع " هوسرل " تحت تأثير نظام البدئيات .

أني أثير هذا الموضوع ، الذي يجب إخضاعه للتمحیص ، لكي لا حظ دائمًا ، وعلى نمط تجربی ، أن " هيجل " لم يخطئ حين قال بأن الفلسفة تظهر في المساء ، بعد أن يكون العلم قد ولد في الفجر ، وقد قطع زمان يوم طویل ."

لوي التوسيـ لينـ والفلـسـفةـ

من كتاب نصوص فلسفية ص 12

المطلوب: أكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.